



Bruselas, 10 de Agosto 2010  
Ares (2010) 50 1895

Sr. Sam Lambourn  
CCR-ANOC  
Board Iscaigh Mhara  
Crofton Road  
Dun Laoghaire  
Co. Dublín  
Irlanda

### **Asunto: Posibilidades de Pesca para 2011**

Estimado Sr. Lambourn,

Me complace contestar a la respuesta del CCR-ANOC relativa a las posibilidades de pesca para 2011 como continuación a la Comunicación de la Comisión<sup>1</sup>.

A lo largo del documento de “respuesta” se refiere se hace referencia al punto de vista del sector por lo que serviría de ayuda que aclarase si este documento representa una opinión consensuada.

Algunas de las cuestiones que se plantean en la opinión del CCR-ANOC han sido debatidas ampliamente en el momento en el que se presentó la Comunicación “La Aplicación de la Sostenibilidad de la Pesca en la UE a través del Rendimiento Máximo Sostenible”<sup>2</sup> y debatido en 2006. Sin embargo, tomo nota de sus preocupaciones específicas.

En primer lugar, no es totalmente evidente que el cambio hacia un enfoque del RMS requiera de las reducciones radicales previstas por ustedes. En distintas partes del dictamen sobre la población de las especies recibido del CIEM y del CCTEP este año, habrá observado que existen unas diferencias relativamente pequeñas entre los enfoques de “RMS” y el “enfoque de precaución”. En aquellos casos en los que existe alguna diferencia, se trata, en su mayoría, de que el enfoque del “RMS” requiere de una reducción más pequeña de las posibilidades de pesca cuando las poblaciones descienden por debajo del umbral de la biomasa. Considero que la evidencia del primer año de aplicación de este enfoque demuestra que las preocupaciones sobre el cambio hacia un régimen más restrictivo no están bien fundadas.

Tomo nota de su petición de que se realicen unas evaluaciones socioeconómicas. Efectivamente, dichas evaluaciones deberán llevarse a cabo, como en el caso concreto del desarrollo de los planes a largo plazo y los correspondientes objetivos.

---

<sup>1</sup> COM/2010/0241 final

<sup>2</sup> COM/2006/0360 final

La mayoría de las principales poblaciones de interés para la UE se están capturando conforme a unos planes a largo plazo - aunque es verdad que la aplicación de los planes ha sido más lenta en las aguas occidentales que en el Mar del Norte, por ejemplo. Por lo tanto, instaría al CCR-ANOC para que asista a la Comisión en la elaboración de los planes a largo plazo respecto a otras especies, como el lenguado del Mar de Irlanda, lo que permitirá que se desarrollen unas evaluaciones socioeconómicas a medio plazo.

Usted se refiere a la iniciativa del CCR-ANOC sobre la mejora de la recogida de datos, la cual acogemos con agrado por cuanto ayuda a los Estados miembros y a la industria a aplicar los objetivos existentes de recopilación de los datos. No respaldo el establecimiento de un sistema paralelo, aunque doy mi bienvenida a las iniciativas destinadas a mejorar y poner en práctica lo que tenemos. Como de costumbre, he de recordarles que el mayor déficit de datos corresponde a las cantidades de peces capturados, descartados y desembarcados.

Usted expresa su preocupación por las cuestiones técnicas unidas a la estimación del RMS. Los últimos informes del CIEM y el CCTEP son muy alentadores: es evidente que no se ha progresado mucho hasta este momento del año. Si bien las estimaciones del RMS son, inevitablemente, provisionales al ser proporcionadas en un contexto tecnológico, medioambiental y ecológico concreto (dado que el RMS puede verse afectado por la selectividad de los artes, la estructura del ecosistema y los cambios climáticos) todavía existe un margen de actualización de las estimaciones actuales cuando cualquiera de estas variables externas induzcan a unos cambios en la productividad de las poblaciones de especies.

El CCR-ANOC también se encuentra preocupado por el aumento potencial de los descartes. En principio, la pesca basada en el RMS debería conllevar la reducción de los descartes ya que el pescado (en media) tiene más tiempo para crecer antes de ser capturado bajo una estrategia de RMS que con un enfoque de esfuerzo elevado. Esto significa que la mezcla de especies en el mar cuenta con un menor número de peces de escaso valor económico que tienden a ser descartados. Hemos visto, en el caso de eglefino del Mar del Norte, por ejemplo, que el hecho de seguir un enfoque de RMS ha dado lugar a una reducción grande de los descartes. El uso de artes de pesca más selectivos y la reducción del esfuerzo también han jugado un papel importante en la consecución de ese éxito.

Gracias por su aportación en este tema.

Atentamente,

Firma ilegible  
Pp Lowri EVANS *ausente*